

Informacja
uzupełniająca z czynności otwarcia ofert z dnia 29 grudnia 2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na usługę pn.

„Rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w Brzozowie Starym oraz budowa kolektora przesyłowego na trasie Brzozów Stary -Hłów -opracowanie dokumentacji projektowej ”

Uzupełniając informację z otwarcia ofert z dnia 29 grudnia 2022 roku Zmawiający dodatkowo informuje, że podczas deszyfrowania ofert na stronie <https://miniportal.uzp.gov.pl> Zamawiający postępując zgodnie z instrukcją, po wybraniu opcji „Deszyfrowanie” a następnie kolejno wybierając pliki o nazwach:

1)SZYFROWANIE-015B07B1-352E-28-12-2022-22_34_21.ZIP - plik przesłany przez Wykonawcę Mateusz Koziarski, ul. Żeliwna 38, 95-040 Kolutzki,

2)SZYFROWANIE-015B07B1-352E-28-12-2022-22_15_47.ZIP - plik przesłany przez Wykonawcę Tomasz Najmrocki, ul. 15-sierpnia 12 A, 96-500 Sochaczew,

nie odszyfrował tych plików (ofert), a jako rezultat deszyfrowania pojawił się komunikat w brzmieniu: „Wybrany plik nie został przesłany przez ePUAP ”.

Wobec powyższego Zamawiający podjął czynności wyjaśniające, celem ustalenia przyczyn niemożności odszyfrowania przesłanych plików. Zamawiający ustalił, że Wykonawca wymieniony wyżej w pkt. 1, składając ofertę, błędnie wypełnili formularz do złożenia oferty tj. wybrał postępowanie o nazwie: *„Zimowe utrzymanie dróg na terenie sołectw gminy Kościelisko w sezonie 2022/2023” za numerem ogłoszenia na miniPortalu ZP.271.18.2022*

Natomiast Wykonawca wymieniony w pkt.2 w miejsce na podanie prawidłowego identyfikatora postępowania z miniPortalu podał identyfikator z platformy e-Zamówienia. Systemy te nie są ze sobą powiązane dlatego składając ofertę należało podawać tylko identyfikator z miniPortalu, o czym Wykonawca jest informowany m.in. na etapie szyfrowania pliku oraz w instrukcji.

Wobec powyższego ustalenia należy uznać, że brak możliwości odszyfrowania ofert przez Zamawiającego i zapoznania się z ich treścią powstał w wyniku błędu w/w Wykonawców. Należy podkreślić, że możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem koniecznym złożenia oświadczenia, bowiem zgodnie z art. 61§2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi dopiero wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Zamawiający nie mogąc zapoznać się z zawartością plików, nie mógł stwierdzić czy pliki te zawierają oferty oraz jeśli je zawierały, to czy oferty zostały złożone przez nadawców plików.

Wobec powyższego Zamawiający uznaje, że oferty nie zostały przez nadawców dokumentu złożone.

-/- Wojciech Kudarewko